



Themabijeenkomst AB Hecht

Een terugblik

*Onderwerp:
Takendialoog en Opdrachtgeverschap*

14 februari 2024

Samen gezonder.

Quick wins

1. Stukken op tijd aanleveren.

Actie Hecht: de directie stuurt scherp op deadlines, de P&C-cyclus wordt intern/extern beter afgestemd.

2. Via afgesproken route agendapunten inbrengen bij AB.

Wordt gezamenlijk opgepakt.

3. Contactambtenaren laten redigeren/ meelezen op stukken.

Is nu ook opgestart voor P&C-cyclus.

4. Beter aansluiten op gemeentelijke P&C cyclus.

Gezamenlijk aandachtspunt, met de beperkingen van verschillen tussen gemeenten en vereisten van de Wgr

5. De juiste mensen in de juiste overleggen uitnodigen.

Betreft alleen BAO, Dennis zal regelmatig aansluiten.

6. Meer scherpte op de financiële consequenties van bestuurlijke stukken.

Is opgestart, opleggers worden aangepast.



Hecht24 afronden

Bij de jaarstukken 2023 komt een eindrapportage Hecht24 (in juli 2024).

Hecht Voorstel ontwikkelagenda

1. Bestuurlijk opdrachtgeverschap
2. Verwachtingen: dialoog over inhoudelijke taken op basis van de maatschappelijke behoefte/vraag
3. Resultaten: wat is het bereik en het effect van de uitvoering van taken
4. Hoe gaat het met de samenwerking:
 - op lokaal niveau en/ of
 - in de keten

**Er wordt afgesproken een punt toe te voegen aan de ontwikkelagenda:
'Het blijven monitoren van afspraken'**

Takendialoog

Welke knoppen zijn er om aan te draaien?

Testcase: taken- en schillendialoog

Besluiten hebben op zijn vroegst invloed op de begroting van 2026

Begrippen en uitgangspunten

Schillen

Solidariteit

Uniformiteit

Maatwerk

(Sub)regionaal

Lokaal

Financieringsbron

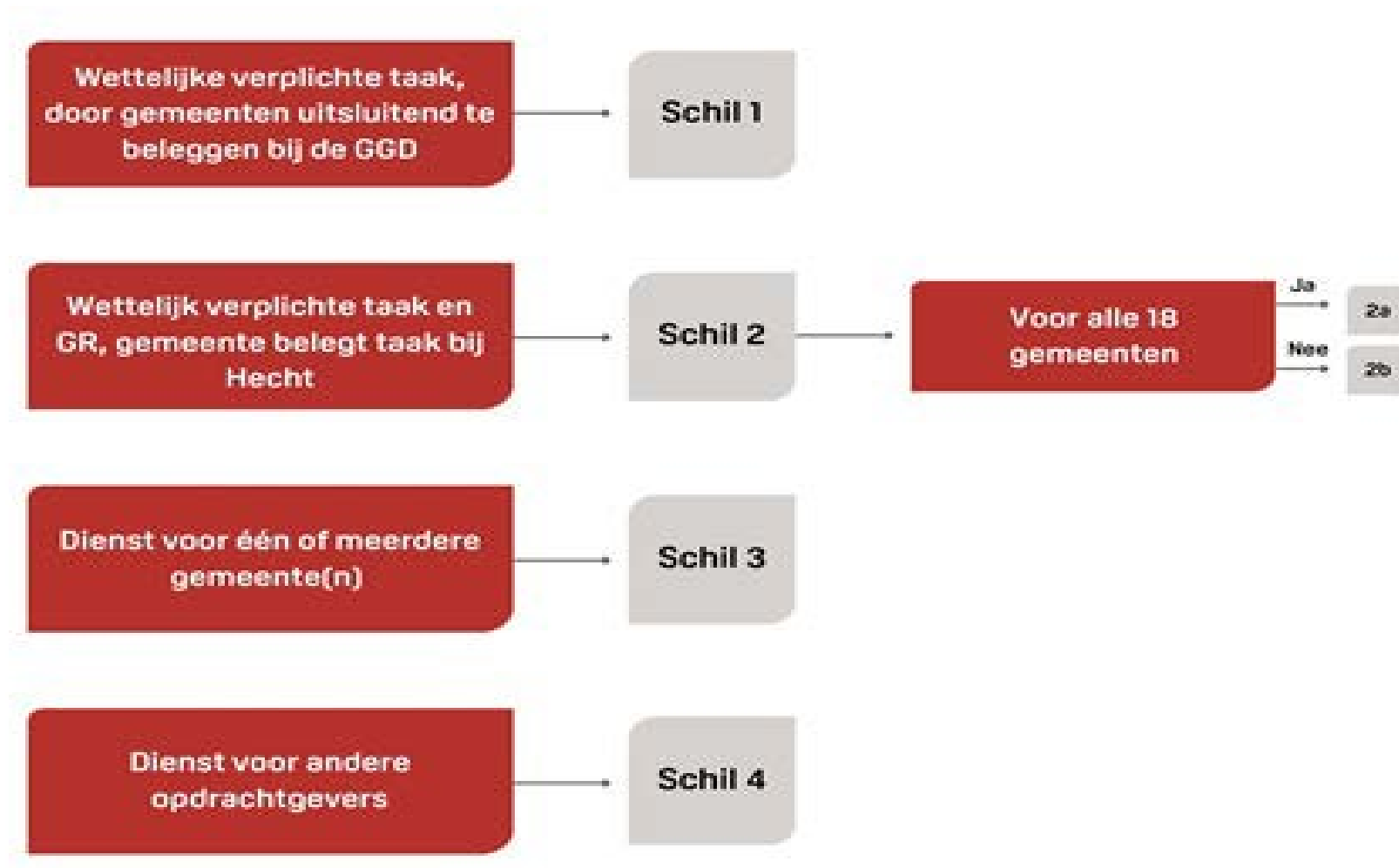
Resultaat/maatschappelijk effect

Wettelijk kader

Kostendekkendheid

Relatie met de keten (relatie andere wetten en stelsels)

Schillensystematiek



Voorlopige budgetverdeling

Schil	% begroting
1	14%
2a	72%
2b	2%
3	6,5%
4	5,5%

Wie heeft waar wat over te zeggen?

Raad geeft de kaders aan de colleges voor financiën en doelen.

AB leden Hecht leggen verantwoording af aan college en de raad.

AB is eigenaar en bestuurder van Hecht als geheel.

Schil

- | | |
|----|---|
| 1 | Hecht gaat over het HOE |
| 2a | Colleges van de gemeenten opdrachtgever |
| 2b | Colleges van de gemeenten opdrachtgever |
| 3 | Colleges van de gemeenten opdrachtgever |
| 4 | Externe partij is opdrachtgever |

Welke knoppen zijn er om aan te draaien?

Knop	Schil 1	Schil 2a	Schil 2b	Schil 3	Schil 4
Kwaliteit en intensiteit	x	x	x	x	x
Maatwerk en uniformiteit	x	x	x	x	
Lokaal en regionaal	x	x	x	x	
Resultaat/maatschappelijk effect	x	x	x	x	x
Budget: taakreductie	x	x	x	x	
Budget: kaasschaafmethode	x	x	x	x	
Budget: kostendekkend	x	x	x	x	x
Stoppen met een taak	x	x	x	x	x

Mogelijk gevolg

Een aanpassing van taken heeft tot gevolg:

- een veranderde dienstverlening voor inwoners
- het behalen van maatschappelijke effecten
- veranderingen in de keten
- een afbouwtijd van (maximaal) twee jaar
- frictiekosten bij afvloeiing en begeleiding van werk naar werk buiten Hecht
- mogelijk een aanpassing in de GR

Samengevat:

- het AB kan aan iedere knop draaien;
- doe dit niet lichtzinnig;
- mogelijke frictiekosten komen erbij.

Vragen/opmerkingen tijdens bijeenkomst:

- Het gaat ook over *hoe* je het doet, het kwaliteitsniveau.
- Er wordt gevraagd naar de haalbaarheid als je het hebt over de schaalgrootte.
- Keuze lokaal/regionaal is aan het AB; Hecht voert uit.
- In hoeverre gaat het AB over schil 4? Om inhoudelijke redenen kan het AB besluiten dat een bepaalde taak niet meer wordt uitgevoerd.
- De gemeente wil een faire en eerlijke werkgever zijn en zich aan de afspraken houden.
- Heeft het AB niet te veel knoppen? Hoe kijken wij als gemeente naar Hecht; willen we overal invloed op hebben?
- Hoe komen we tot het gesprek wat mogelijk is?

Dialogoog vandaag

Er wordt één product plenair besproken, daarna gaan we in groepen uit elkaar.

Er volgen vandaag nog geen besluiten. Dit is een testcase!



Schil 1 – Infectieziektebestrijding

Taakomschrijving

Wat kost het product?

€1.401k

Knoppen:

1. Kwaliteit en intensiteit
2. Maatwerk en uniformiteit
3. Lokaal en regionaal
4. Resultaat en maatschappelijk effect
5. Budget
6. Stoppen met deze taak

Samen gezonder.

Flappen n.a.v. productbespreking in groepen:

Welke knoppen zijn bruikbaar?

Alle knoppen

De knoppen *lokaal – regionaal* en *kwaliteit – intensiteit* gaan met name over de vraag: wat is het achterliggende doel (op korte en langere termijn). En, hoe kunnen we dit vormgeven, welke partijen zijn van belang?

Welke knoppen worden gemist?

De rol van Hecht in de keten

Hecht staat aan de lat

Is dit een goede manier om het gesprek te voeren?

- 1) Ja, nadeel is: elke vier jaar opnieuw deze discussie i.v.m. bestuurswissel en op informatieniveau komen. Vraag is dan hoe je nieuwe bestuurders goed meeneemt.
- 2) In dit gesprek worden met name eerst informerende en verkennende vragen gesteld. Het is lastig om de knoppen hierin goed te definiëren.
- 3) Menukaart zou helpend zijn; nu overzie je het speelveld onvoldoende.

Zijn er nog overige punten naar voren gekomen?

- 1) Bepaal een gedeelde visie op de inzet van Hecht.
Bepaald op basis van waarde taken/ producten/ diensten.
Maak budget-impactanalyse per product.
- 2) De winst is vooral te merken bij gemeenten in termen van hoe (veel) data beschikbaar zijn.

Conclusie tijdens bijeenkomst:

- Hecht en de gemeenten staan beiden voor financiële opgaven de komende jaren. De wendbaarheid van Hecht betekent dat Hecht dichterbij de behoefte van de gemeente wil zitten.
- Hecht nodigt de gemeenten uit om samen aan deze opgave te werken.

Afspraak: Hecht maakt een procesvoorstel met daarin: plan van aanpak over hoe nu verder met de takendialoog, hoe maak je de juiste keuze, hoe neem je het juiste besluit (richting de begroting 2026). Dit komt aan de orde in het DB van 14 maart.

3. Bestuurlijk opdrachtgeverschap



Wie is eigenaar van Hecht?

AB Hecht

Wie is opdrachtgever van Hecht?

Colleges

Welk belang staat dan voorop?

Continuïteit van de organisatie

Wie is opdrachtnemer?

DB Hecht

Vragen/opmerkingen tijdens bijeenkomst:

- Als er vraagstukken zijn kijken we vanuit het AB/DB naar Hecht voor een oplossing. Het zal sterker zijn als de gemeenten in de rol van opdrachtgever stappen. En vervolgens Hecht de opdracht geven.
- We leven met het idee dat Hecht het uitvoeringsorgaan van wettelijke taken is en dat gemeenten daar weinig van kunnen vinden.
- Als opdrachtgever kan je onvoldoende inhoudelijke richting geven aan Hecht. Er is onvoldoende gemeenschappelijkheid.
- Kijken we allemaal op dezelfde manier naar het opdrachtgeverschap?
- Hoe is dit op andere plekken in het land geregeld?