



WCAG 2.2 AA onderzoek Feedbacktool Informizely CJGHM

WCAG 2.2 AA onderzoek

Opdrachtgever: Hecht GGD Hollands Midden

Website: Feedbacktool Informizely CJGHM

Rapportversie:

Datum: 24 maart 2026

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
Over dit onderzoek.....	4
Onderzoeksdetails	4
Scope van het onderzoek	5
Onderzoeksmethode en toegepaste norm	5
Basisniveau van toegankelijkheidsondersteuning	5
Vragen?	5
Overzicht resultaten	6
Onderzoeksscores.....	9
Principe 1: Waarneembaar	10
Richtlijn 1.1: Tekstalternatieven.....	10
Richtlijn 1.2: Op tijd gebaseerde media	11
Richtlijn 1.3: Aanpasbaar	13
Richtlijn 1.4: Onderscheidbaar	19
Principe 2: Bedienbaar	22
Richtlijn 2.1: Toetsenbordtoegankelijk	22
Richtlijn 2.2: Genoeg tijd	23
Richtlijn 2.3: Toevallen en fysieke reacties	24
Richtlijn 2.4: Navigeerbaar.....	25
Richtlijn 2.5: Input modaliteiten	31
Principe 3: Begrijpelijk.....	36
Richtlijn 3.1: Leesbaar	36
Richtlijn 3.2: Voorspelbaar.....	37
Richtlijn 3.3: Assistentie bij invoer.....	39
Principe 4: Robuust.....	42
Richtlijn 4.1: Compatibel.....	42
Steekproef	46
Overige onderzoeksdetails	47
Gebruikte technieken.....	47
User agents en andere software	47
Afhankelijke technologie	47
Over Cardan.....	47

Samenvatting

Het onderzoek is uitgevoerd tussen 23 maart 2026 en 24 maart 2026. Er wordt voldaan aan **47 van 55 succescriteria** (85 %). Onze onderzoeker heeft **18 problemen** opgeschreven waarbij gebruikers met een functiebeperking mogelijk tegen problemen aanlopen. Ook geeft de onderzoeker **2 andere opmerkingen** om de toegankelijkheid te verbeteren.

Uit het heronderzoek is gebleken dat de problemen met het logo onderaan in de feedbacktool inmiddels zijn opgelost. Ook is het dialoogvenster nu voor hulpsoftware te herkennen als dialoogvenster. Ook is het hele dialoogvenster nu bij inzoomen tot 400% in zijn geheel zichtbaar of kan door middel van een scrollbar alle content zichtbaar gemaakt worden. Een aantal problemen zijn dus inmiddels goed opgelost. Compliment hiervoor.

Wat bij het heronderzoek ook is gebleken is dat er nu een veel uitgebreidere versie van de feedbacktool is gebruikt. Hiervoor is een groot deel van de 'nieuwe' content in zijn geheel onderzocht op toegankelijkheidsproblemen. Daaruit is helaas gebleken dat in die nieuwe content een heleboel nieuwe toegankelijkheidsproblemen gevonden zijn. Deze zijn allemaal verwerkt in het rapport. Deze versie van de feedbacktool is een stuk minder toegankelijk dan de vorige beknopte versie.

Ook zijn nog een aantal problemen die ook in de vorige versie zaten nog niet opgelost en zitten ook in deze versie. Dat heeft vooral te maken met de toetsenbordfocus en het embedden van de tool binnen een bestaande webpagina.

Over dit onderzoek

We hebben een onderzoek gedaan om te kijken hoe goed deze website voldoet aan de toegankelijkheidsregels van WCAG 2.2, niveau A en AA. Dit onderzoek is gebaseerd op de Europese norm EN 301 549.

Dit onderzoeksrapport is maximaal drie jaar geldig. Bij grote wijzigingen adviseren wij aanvullend of een nieuw onderzoek.

WCAG betekent Web Content Accessibility Guidelines. Dit zijn internationale regels om digitale content, zoals websites en apps, toegankelijk te maken voor iedereen. De WCAG is ingedeeld in vier principes: Waarneembaar, Bedienbaar, Begrijpelijk en Robuust. Elk principe heeft succescriteria (regels) die gemeten kunnen worden om te bepalen of een website toegankelijk is.

Onderzoeksdetails

Wat is onderzocht?

Tijdens het onderzoek hebben we een steekproef gemaakt. Binnen de steekproef beschrijft de onderzoeker zoveel mogelijk problemen. We omschrijven zo duidelijk mogelijk waar de problemen precies zitten. Als het kan geeft de onderzoeker ook een advies om het probleem op te lossen. Dit is geen compleet overzicht. De onderzoeker geeft voorbeelden. Het is een momentopname: het laat zien welke problemen de onderzoeker op dat moment heeft opgemerkt.

Controleer de hele website

Omdat het onderzoek een steekproef is, kan het zijn dat we niet alle problemen hebben gezien. We proberen de steekproef zo goed mogelijk te maken, maar ondanks dat kan het zijn dat de onderzoeker een probleem niet opmerkt. Tijdens een volgend onderzoek kunnen deze problemen alsnog naar voren komen.

Controleer daarom de hele website op vergelijkbare problemen. De genoemde problemen kunnen namelijk ook ergens anders in de steekproef of buiten de steekproef voorkomen.

Bij het aanpassen van de website kunnen soms nieuwe problemen ontstaan. Het is daarom belangrijk om regelmatig te blijven onderzoeken.

Wat is het verschil tussen WCAG 2.1 en WCAG 2.2?

Sinds 5 oktober 2023 is WCAG 2.2 de nieuwste norm voor toegankelijkheid. Deze is nog niet opgenomen in de Europese regels. Op dit moment is WCAG 2.1 de wettelijke standaard. Dat betekent dat de zes nieuwe regels van WCAG 2.2 nu nog niet verplicht zijn.

We raden aan om nu al te voldoen aan WCAG 2.2. Zo wordt de website beter toegankelijk en klaar voor toekomstige wetgeving. In WCAG 2.2 zijn zes succescriteria toegevoegd. Succescriterium 4.1.1 is verwijderd.

Scope van het onderzoek

Bij de URL staat de reden waarom een gedeelte wel of niet is meegenomen. Dit is conform de regels voor het bepalen van de scope in de evaluatiemethode WCAG-EM.

- Alle pagina's op <https://www.cjghm.nl/> (URI-Basis)

Overige details

- Alle pagina's op www.cjghm.nl, www.cjgleiden.nl en www.cjgprof.nl (URI-basis)
- Alle pagina's op www.cjgalphenaandenrijn.nl, www.cjgbodegraven-reeuwijk.nl, www.cjggouda.nl, www.cjghillegom.nl, www.cjgkaagenbraassem.nl, www.cjgkatwijk.nl, www.cjgkrimpenerwaard.nl, www.cjgleiderdorp.nl, www.cjglisse.nl, www.cjgnieuwkoop.nl, www.cjgnoordwijk.nl, www.cjgoegstgeest.nl, www.cjgteylingen.nl, www.cjgvoorschoten.nl, www.cjgwaddinxveen.nl, www.cjgzoeterwoude.nl, www.cjgzuidplas.nl (worden beheerd vanuit één CMS)

Onderzoeksmethode en toegepaste norm

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de [evaluatiemethode WCAG-EM](#). Deze methode is aanbevolen door [DigiToegankelijk \(Logius\)](#).

De toegepaste norm is WCAG 2.2, niveau A en AA (<https://www.w3.org/TR/WCAG22/>)

Basisniveau van toegankelijkheidsondersteuning

Gangbare webbrowsers en hulptechnologieën.

Vragen?

Heeft u naar aanleiding van dit rapport inhoudelijke vragen, neem dan contact met ons op via contact@cardan.com.

Overzicht resultaten

Dit rapport laat zien hoe goed de geteste website of applicatie digitaal toegankelijk is. De resultaten staan in twee overzichten: één per principe en één per succescriterium. Zo krijg je zowel een globaal overzicht als details over wat goed gaat en wat beter kan.

Waarneembaar

Criterium	Omschrijving	Niveau	Resultaat
1.1.1	Niet-tekstuele content	A	Voldoet
1.2.1	Louter-geluid en louter-videobeeld (vooraf opgenomen)	A	Niet aanwezig
1.2.2	Ondertitels voor doven en slechthorenden (vooraf opgenomen)	A	Niet aanwezig
1.2.3	Audiodescriptie of media-alternatief (vooraf opgenomen)	A	Niet aanwezig
1.2.4	Ondertitels voor doven en slechthorenden (live)	AA	Niet aanwezig
1.2.5	Audiodescriptie (vooraf opgenomen)	AA	Niet aanwezig
1.3.1	Info en relaties	A	Voldoet niet
1.3.2	Betekenisvolle volgorde	A	Voldoet
1.3.3	Zintuiglijke eigenschappen	A	Voldoet
1.3.4	Weergavestand	AA	Voldoet
1.3.5	Identificeer het doel van de input	AA	Voldoet niet
1.4.1	Gebruik van kleur	A	Voldoet
1.4.2	Geluidsbediening	A	Niet aanwezig
1.4.3	Contrast (minimum)	AA	Voldoet
1.4.4	Herschalen van tekst	AA	Voldoet
1.4.5	Afbeeldingen van tekst	AA	Niet aanwezig
1.4.10	Reflow	AA	Voldoet
1.4.11	Contrast van niet-tekstuele content	AA	Voldoet
1.4.12	Tekstafstand	AA	Voldoet
1.4.13	Content bij hover of focus	AA	Niet aanwezig

Bedienbaar

Criterium	Omschrijving	Niveau	Resultaat
2.1.1	Toetsenbord	A	Voldoet
2.1.2	Geen toetsenbordval	A	Voldoet
2.1.4	Enkel teken sneltoetsen	A	Niet aanwezig
2.2.1	Timing aanpasbaar	A	Voldoet
2.2.2	Pauzeren, stoppen of verbergen	A	Niet aanwezig
2.3.1	Drie flitsen of beneden drempelwaarde	A	Niet aanwezig
2.4.1	Blokken omzeilen	A	Niet aanwezig
2.4.2	Paginatitel	A	Niet aanwezig
2.4.3	Focus volgorde	A	Voldoet niet
2.4.4	Linkdoel (in context)	A	Voldoet
2.4.5	Meerdere manieren	AA	Niet aanwezig
2.4.6	Koppen en labels	AA	Voldoet niet
2.4.7	Focus zichtbaar	AA	Voldoet
2.4.11	Focus niet bedekt (minimum)	AA	Voldoet niet
2.5.1	Aanwijsgebaren	A	Niet aanwezig
2.5.2	Aanwijzerannulering	A	Voldoet
2.5.3	Label in naam	A	Voldoet niet
2.5.4	Bewegingsactivering	A	Niet aanwezig
2.5.7	Sleepbewegingen	AA	Niet aanwezig
2.5.8	Grootte van het aanwijsgebied (minimum)	AA	Voldoet

Begrijpelijk

Criterium	Omschrijving	Niveau	Resultaat
3.1.1	Taal van de pagina	A	Niet aanwezig
3.1.2	Taal van onderdelen	AA	Voldoet
3.2.1	Bij focus	A	Voldoet
3.2.2	Bij input	A	Niet aanwezig

Criterium	Omschrijving	Niveau	Resultaat
3.2.3	Consistente navigatie	AA	Niet aanwezig
3.2.4	Consistente identificatie	AA	Voldoet
3.2.6	Consistente hulp	A	Niet aanwezig
3.3.1	Foutidentificatie	A	Voldoet niet
3.3.2	Labels of instructies	A	Voldoet
3.3.3	Foutsuggestie	AA	Niet aanwezig
3.3.4	Foutpreventie (wettelijk, financieel, gegevens)	AA	Niet aanwezig
3.3.7	Overbodige invoer	A	Niet aanwezig
3.3.8	Toegankelijke authenticatie (minimum)	AA	Niet aanwezig

Robuust

Criterium	Omschrijving	Niveau	Resultaat
4.1.2	Naam, rol en waarde	A	Voldoet niet
4.1.3	Statusberichten	AA	Niet aanwezig

Onderzoeksscores

De tabel hieronder laat per WCAG-principe en per WCAG-niveau zien hoeveel succescriteria zijn getoetst en hoeveel daarvan goedgekeurd zijn.

	Niveau A	Niveau AA	Level AAA	Totaal
Waarneembaar	8 / 9	10 / 11	0 / 0	18 / 20
Bedienbaar	12 / 14	4 / 6	0 / 0	16 / 20
Begrijpelijk	6 / 7	6 / 6	0 / 0	12 / 13
Robuust	0 / 1	1 / 1	0 / 0	1 / 2
Totaal	26 / 31	21 / 24	0 / 0	47 / 55

Principe 1: Waarneembaar

Informatie en componenten van de gebruikersinterface moeten toonbaar zijn aan gebruikers op voor hen waarneembare wijze.

Richtlijn 1.1: Tekstalternatieven

Lever tekstalternatieven voor alle niet-tekstuele content, zodat die veranderd kan worden in andere vormen die mensen nodig hebben, zoals grote letters, braille, spraak, symbolen of eenvoudigere taal.

A

Succescriterium 1.1.1: Niet-tekstuele content

Geef informatieve afbeeldingen en andere niet-tekstuele content een goed tekstalternatief.

Resultaat



Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

Richtlijn 1.2: Op tijd gebaseerde media

Lever alternatieven voor op tijd gebaseerde media.

A

Succescriterium 1.2.1: Louter-geluid en louter-videobeeld (vooraf opgenomen)

Zorg voor een alternatief voor video-zonder-geluid (bijv. een animatie) of geluid-zonder-video (bijv. een podcast).

Resultaat

✓ Niet aanwezig: geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

A

Succescriterium 1.2.2: Ondertitels voor doven en slechthorenden (vooraf opgenomen)

Zorg dat video's ondertitels hebben voor alle belangrijke geluiden.

Resultaat

✓ Niet aanwezig: geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

A

Succescriterium 1.2.3: Audiodescriptie of media-alternatief (vooraf opgenomen)

Zorg dat alle belangrijke visuele informatie in video's ook te horen is óf zorg voor een tekstalternatief (bijv. een transcript).

Resultaat

✓ Niet aanwezig: geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

AA

Succescriterium 1.2.4: Ondertitels voor doven en slechthorenden (live)

Live video's worden voorzien van ondertiteling voor doven en slechthorenden. Let op: Er is een wettelijke uitzondering voor live-video's.

Resultaat

- ✓ Niet aanwezig: geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

AA

Succescriterium 1.2.5: Audiodescriptie (vooraf opgenomen)

Zorg dat alle belangrijke visuele informatie in video's ook te horen is.

Resultaat

- ✓ Niet aanwezig: geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

Richtlijn 1.3: Aanpasbaar

Creëer content die op verschillende manieren gepresenteerd kan worden (bijvoorbeeld eenvoudiger lay-out) zonder verlies van informatie of structuur.

A

Succescriterium 1.3.1: Info en relaties

Info, structuur en relaties in de content die je kan zien, moet ook in de code voor hulpsoftware beschikbaar zijn.

Resultaat

 Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

De informatie en relaties tussen verschillende onderdelen van een webpagina moeten duidelijk zijn voor iedereen. Dit betekent dat visuele informatie uit de structuur of opmaak, ook in de code moet worden vastgelegd. Hierdoor kan hulpsoftware, zoals schermlezers, deze informatie juist doorgeven aan mensen die blind, slechtziend of doofblind zijn.

Als de structuur of relaties alleen via vormgeving worden weergegeven, begrijpen gebruikers die hulpsoftware gebruiken de informatie mogelijk niet of verkeerd. Dit kan ervoor zorgen dat zij belangrijke context of betekenis missen. Zonder duidelijke code wordt de inhoud minder toegankelijk en kunnen deze bezoekers de website niet goed gebruiken.

Bevinding HGH-4.F2

 Technisch

 Medium

In dialoogvenster met de feedbacktool staan een aantal cijfers. Boven de cijfers staat een tekstlabel "Wat vindt u van de website?". Hulpsoftware kan de relatie tussen dat tekstlabel en de cijfers niet bepalen wat wel nodig is. Zonder het tekstlabel zijn de cijfers voor iemand die blind is namelijk nietszeggend.

Gebruik hiervoor bijvoorbeeld een **fieldset** element. Deze moet dan zowel het tekstlabel als de cijfers omsluiten. Het tekstlabel kan dan geplaatst worden in een **legend** element. Op die manier zijn ze bij elkaar gegroepeerd en kan hulpsoftware de onderlinge relatie leggen.

Bevinding HGH-4.F12

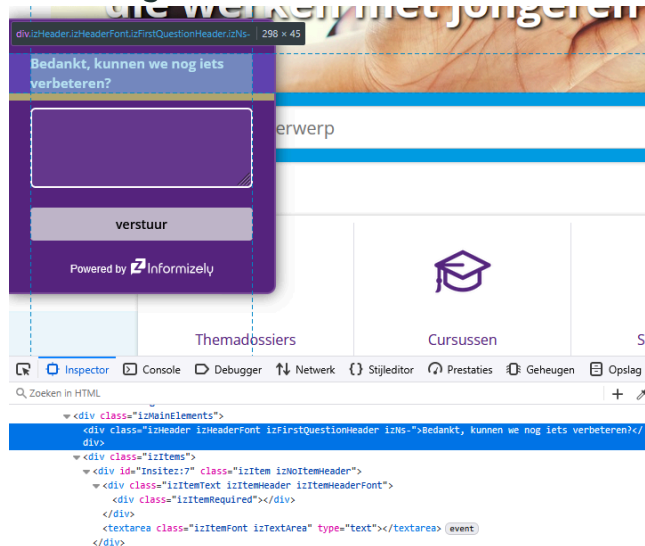
 Technisch

 Medium

Als in het dialoogvenster met de feedbacktool voor het cijfer 5, 6, 7, 8, 9 of 10 wordt gekozen verschijnt nieuwe content met de vraag "Bedankt, kunnen we nog iets verbeteren?". Daaronder staat een invoerveld voor het antwoord. De vraag fungeert als tekstlabel voor het invoerveld, maar hulpsoftware kan deze relatie nu niet bepalen. Hetzelfde probleem doet zich voor als bijvoorbeeld een 1, 2, 3, of 4 wordt gekozen. Dan is de tekst boven het invoerveld anders, namelijk "Wat kan er beter?", maar het probleem is hetzelfde (en de oplossing dus ook; zie advies hieronder).

Zorg ervoor dat de vraag in plaats van in een **div** element in een **label** element wordt geplaatst. Voeg aan dat **label** element een **for** attribuut toe die verwijst naar de waarde van een **id** attribuut die nog bij het **textarea** element moet worden toegevoegd (die ontbreekt daar nu nog). Op die manier is de relatie ook in de code gelegd en kan hulpsoftware als de focus op het invoerveld komt de vraag erboven ook automatisch en direct voorlezen.

Afbeeldingen



Tekstlabel boven invoerveld is niet gekoppeld aan het invoerveld

Bevinding HGH-4.F17

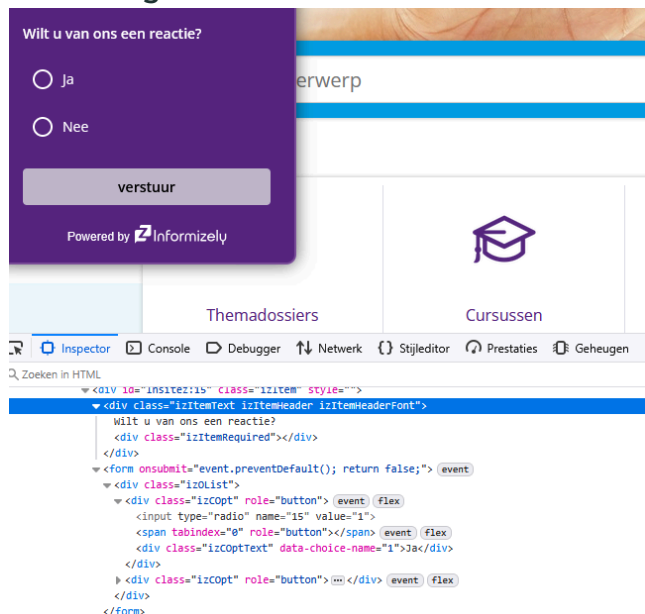
Technisch

Medium

Als in het dialoogvenster met de feedbacktool voor het cijfer 5, 6, 7, 8, 9 of 10 wordt gekozen verschijnt nieuwe content met de vraag "Bedankt, kunnen we nog iets verbeteren?". Daaronder staat een invoerveld voor het antwoord. Als hier iets wordt ingevuld verschijnt een nieuwe vraag met de tekst "Wilt u van ons een reactie?" met daaronder twee visuele radio-buttons (in de HTML code zijn dit eigenlijk knoppen, maar dat maakt niet veel uit). Hulpsoftware kan de relatie tussen de vraag en de twee antwoorden niet bepalen.

In dit geval gaat het om een groep met antwoorden die als geheel een tekstlabel heeft gekregen. De oplossing is hiervoor om de vraag samen met de **radio-buttons** in een **fieldset** element te plaatsen. Daarbinnen moet dan de vraag in een **legend** element geplaatst worden. Dan is de relatie voor hulpsoftware duidelijk.

Afbeeldingen



Hulpsoftware kan relatie tussen de vraag en de radiobuttons niet bepalen

Bevinding HGH-4.F20

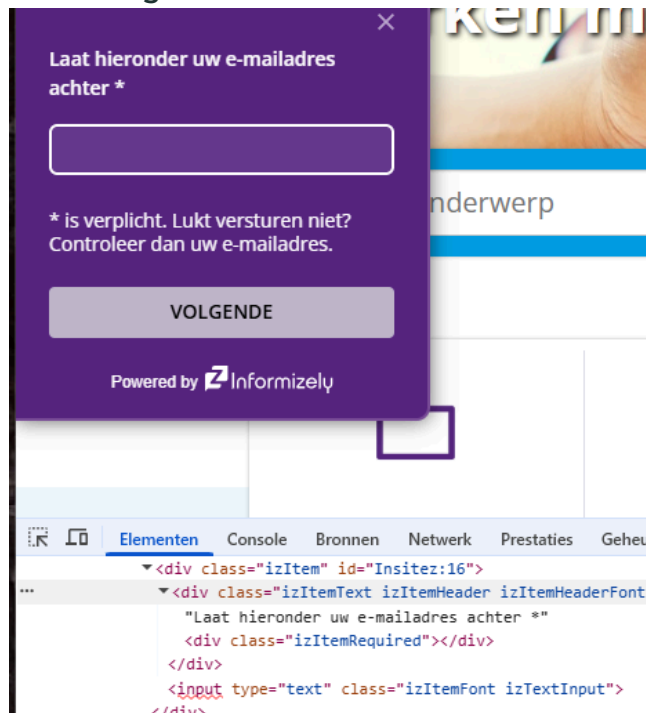
Technisch

Medium

Als iemand binnen de feedbacktool voor "Ja" kiest op de vraag of iemand een reactie wil ontvangen verschijnt een nieuw deelvenster met daarbinnen een tekstlabel "Laat hieronder uw e-mailadres achter" en daaronder een invoerveld voor het e-mailadres. Hulpsoftware kan de relatie tussen deze twee niet bepalen.

Plaats het tekstlabel in een **label** element en voorzie deze van een **for** attribuut. De waarde van dit **for** attribuut moet gelijk zijn aan de waarde van een **id** attribuut welke nog toegevoegd moet worden aan het **input** element voor het e-mailadres. Dan is de relatie voor hulpsoftware ook duidelijk.

Afbeeldingen



Tekstlabel en invoerveld voor e-mailadres zijn niet met elkaar geassocieerd in de code

A

Succescriterium 1.3.2: Betekenisvolle volgorde

Zorg ervoor dat alle content in een 'logische' volgorde staat en dat hulpssoftware deze ook kan bepalen.

Resultaat

✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

A

Succescriterium 1.3.3: Zintuiglijke eigenschappen

Verwijs niet naar vorm, locatie, kleur, omvang, orientatie of geluid.

Resultaat

✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

AA

Succescriterium 1.3.4: Weergavestand

Je moet je scherm kunnen draaien zonder dat er verlies is van content.

Resultaat

Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

AA

Succescriterium 1.3.5: Identificeer het doel van de input

Het doel van formulievelden voor persoonlijke gegevens (bijv. je naam) moeten door hulpsoftware herkend worden.

Resultaat

Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Het invullen van formulieren moet eenvoudig zijn voor iedereen, vooral voor mensen met cognitieve of lichamelijke beperkingen. Door de functie van veelvoorkomende invoervelden, zoals naam of adres, in de code aan te geven, kan informatie automatisch worden ingevuld. Dit bespaart tijd en voorkomt fouten. Zonder deze functie kunnen sommige bezoekers moeite hebben met begrijpen wat er in een veld moet worden ingevuld.

Een overzicht van de juiste waarden van het autocomplete-attribuut staat bij ["Inputdoelen voor componenten van de gebruikersinterface" op W3.org](#).

Bevinding HGH-4.F21

Technisch

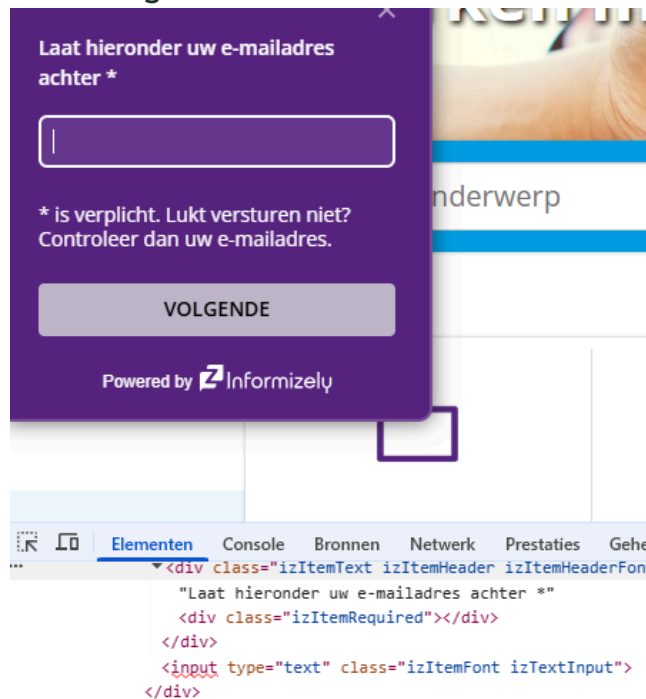


Medium

Als iemand binnen de feedbacktool voor "Ja" kiest op de vraag of iemand een reactie wil ontvangen verschijnt een nieuw deelvenster met daarbinnen een tekstlabel "Laat hieronder uw e-mailadres achter" en daaronder een invoerveld voor het e-mailadres. Bij het input element voor het e-mailadres ontbreekt een **autocomplete** attribuut met de waarde "email".

Het **autocomplete** attribuut is nodig zodat hulpsoftware (of een browser) dit veld automatisch kan invullen met iemands eigen persoonlijke e-mailadres. Voor bepaalde doelgroepen scheelt dit moeite en tijd en voorkomt fouten bij het invullen.

Afbeeldingen



Het autocomplete attribuut ontbreekt bij het input element voor het e-mailadres

Richtlijn 1.4: Onderscheidbaar

Maak het voor gebruikers gemakkelijker om content te horen en te zien, waaronder scheiding van voorgrond en achtergrond.

A

Succescriterium 1.4.1: Gebruik van kleur

Gebruik niet alleen maar kleur om informatie over te brengen, bijvoorbeeld in grafieken, diagrammen en tabellen.

Resultaat

✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

A

Succescriterium 1.4.2: Geluidsbediening

Als geluid automatisch start en langer dan 3 seconden duurt dan moet er een manier zijn om het te pauzeren. Advies: start geluid niet automatisch.

Resultaat

✓ Niet aanwezig: geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

AA

Succescriterium 1.4.3: Contrast (minimum)

Alle teksten moeten voldoende kleurcontrast hebben. Tip: gebruik de Colour Contrast Analyzer om het kleurcontrast te bepalen.

Resultaat

✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

AA

Succescriterium 1.4.4: Herschalen van tekst

Het moet mogelijk zijn om alle teksten te kunnen vergroten tot 200%.

Resultaat

- ✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

AA

Succescriterium 1.4.5: Afbeeldingen van tekst

Gebruik geen afbeeldingen van tekst, maar maak je tekst op met CSS.

Resultaat

- ✓ Niet aanwezig: geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

AA

Succescriterium 1.4.10: Reflow

Je website moet responsive zijn en er mag geen content missen. Voorkom scrollen in twee richtingen.

Resultaat

- ✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

AA

Succescriterium 1.4.11: Contrast van niet-tekstuele content

Niet-tekstuele content op je website heeft voldoende kleurcontrast (3,0:1). Denk bijvoorbeeld aan belangrijke afbeeldingen en formulervelden.

Resultaat

- ✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

AA

Succescriterium 1.4.12: Tekstafstand

Je kan de regelhoogte, letterafstand, afstand tussen alinea's en afstand tussen woorden aanpassen om alles beter leesbaar te maken.

Resultaat

- ✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

AA**Succescriterium 1.4.13: Content bij hover of focus**

Als content op hover of focus wordt getoond, dan moet het ook voor iedereen goed waarneembaar zijn.

Resultaat

- ✓ Niet aanwezig: geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

Principe 2: Bedienbaar

Componenten van de gebruikersinterface en navigatie moeten bedienbaar zijn.

Richtlijn 2.1: Toetsenbordtoegankelijk

Maak alle functionaliteit beschikbaar vanaf een toetsenbord.

A

Succescriterium 2.1.1: Toetsenbord

Alles moet bedienbaar zijn met het toetsenbord of vergelijkbare hulpapparatuur.

Resultaat



Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

A

Succescriterium 2.1.2: Geen toetsenbordval

Zorg dat gebruikers van het toetsenbord niet vastlopen.

Resultaat



Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

A

Succescriterium 2.1.4: Enkel teken sneltoetsen

Voorkom het gebruik van sneltoetsen die bestaan uit één teken, zoals hoofdletters, kleine letters, leestekens, cijfers of symbolen.

Resultaat



Niet aanwezig: geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

Richtlijn 2.2: Genoeg tijd

Geef gebruikers voldoende tijd om de content te lezen en te gebruiken.

A

Succescriterium 2.2.1: Timing aanpasbaar

Als er een tijdslimiet is op de website dan moet dit uitgezet of aangepast kunnen worden.

Resultaat



Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

A

Succescriterium 2.2.2: Pauzeren, stoppen of verbergen

Voor alle bewegende of scrollende content moet de mogelijkheid zijn om dit te pauzeren, stoppen of verbergen.

Resultaat



Niet aanwezig: geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

Richtlijn 2.3: Toevallen en fysieke reacties

Ontwerp content niet op een manier waarvan bekend is dat die toevallen of fysieke reacties veroorzaakt.

A

Succescriterium 2.3.1: Drie flitsen of beneden drempelwaarde

Het snel flitsen van drie keer of meer per seconde kan foto-epileptische aanvallen veroorzaken en is niet toegestaan.

Resultaat

- ✓ Niet aanwezig: geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

Richtlijn 2.4: Navigeerbaar

Lever manieren om gebruikers te helpen navigeren, content te vinden en te bepalen waar ze zijn.

A

Succescriterium 2.4.1: Blokken omzeilen

Er moet een mogelijkheid zijn om herhalende blokken over te slaan.

Resultaat

✓ Niet aanwezig: geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

A

Succescriterium 2.4.2: Paginatitel

Alle pagina's hebben een goede titel die het onderwerp beschrijft.

Resultaat

✓ Niet aanwezig: geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

A

Succescriterium 2.4.3: Focus volgorde

Als de volgorde waarin elementen toetsenbordfocus krijgen belangrijk is, dan moet de betekenis daarvan behouden blijven.

Resultaat

– Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Het is belangrijk dat iedereen logisch en eenvoudig met het toetsenbord kan navigeren door pagina of het scherm. De volgorde waarin interactieve elementen focus krijgen, moet de betekenis van de content ondersteunen. Dit helpt om een goed beeld van de pagina te krijgen. Zonder een logische volgorde kunnen toetsenbordgebruikers de weg kwijtraken en moeite hebben om de juiste informatie of functies te vinden. Dit is belangrijk voor iedereen die afhankelijk is van het toetsenbord, bijvoorbeeld door een zichtbeperking of lichamelijke beperking.

Bevinding HGH-4.F1

 Technisch

 Laag

Als iemand op een webpagina aan het navigeren is met het toetsenbord verschijnt na een tijdje automatisch een dialoogvenster met de feedbacktool. De focus wordt dan automatisch naar dit dialoogvenster verplaatst. Als iemand vervolgens het dialoogvenster sluit moet de focus terug geplaatst worden naar de plek op de pagina waar iemand was op het moment dat het dialoogvenster verscheen. Dat is nu niet het geval. De focus wordt naar het begin van de pagina verplaatst, waardoor iemand opnieuw moet beginnen op die pagina.

Zorg er voor dat de focus na het sluiten terug gaat naar de plek waar iemand was op het moment dat het dialoogvenster verscheen.

Bevinding HGH-4.F7

 Technisch

 Medium

Als iemand op een webpagina aan het navigeren is met het toetsenbord verschijnt na een tijdje automatisch een dialoogvenster met de feedbacktool. De focus wordt dan automatisch naar dit dialoogvenster verplaatst. Als iemand verder navigeert met het toetsenbord kan de focus buiten dit dialoogvenster komen. Dat is niet de bedoeling.

Zorg ervoor dat de focus binnen het dialoogvenster blijft totdat iemand een keuze heeft gemaakt of met de sluitknop het venster sluit. Of zorg ervoor dat het venster automatisch sluit als de focus buiten het dialoogvenster komt.

Bevinding HGH-4.F16

 Technisch

 Medium

Als in het dialoogvenster met de feedbacktool voor het cijfer 5, 6, 7, 8, 9, of 10 wordt gekozen verschijnt nieuwe content met de vraag "Bedankt, kunnen we nog iets verbeteren?". Daaronder staat een invoerveld voor het antwoord. Als een antwoord ingevuld wordt in het invoerveld en iemand drukt op de Tab-toets om het formulier te versturen verschijnt er nieuwe content en de focus komt dan op de "Verstuur" knop. Dit laatste is niet logisch, omdat nu een deel van de nieuw verschenen content met een vraag en antwoord wordt overgeslagen. Iemand heeft dan niet door dat er nog een vraag staat of de bezoeker een reactie wil ontvangen. En aangezien het verplicht is om hierin een keuze te maken is dit wel belangrijk.

Zorg ervoor dat de focus na het invullen van feedback en het gebruiken van de Tab-toets niet direct naar de verstuur knop gaat, maar dat de focus direct na het invoerveld voor de feedback geplaatst wordt. Als voorleessoftware dan verder leest wordt eerste de melding "Super! We gaan hiermee aan de slag." voorgelezen en dan de vraag en antwoordmogelijkheden. Met een extra Tab-toets wordt dan de focus op de eerste radio-button gezet. Dan klopt de focus- en leesvolgorde wel.

Afbeeldingen

Bedankt, kunnen we nog iets verbeteren?

Geen idee

Super! We gaan hiermee aan de slag.

Wilt u van ons een reactie?

☒ Ja

☐ Nee

verstuur

Powered by Informizely

Na invullen feedback springt de focus direct naar Verstuur knop bij gebruik Tab-toets

A

Succescriterium 2.4.4: Linkdoel (in context)

Geef links een duidelijke tekst zodat je weet wat er gebeurt als je er op klikt.

Resultaat



Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

Overige adviezen en opmerkingen

Onderstaande opmerkingen leiden niet tot een afkeuring, maar kunnen de toegankelijkheid of gebruiksvriendelijkheid verbeteren.

AA

Succescriterium 2.4.5: Meerdere manieren

Pagina's vind je op meerdere maniere, bijvoorbeeld via een zoekfunctie.

Resultaat

- ✓ Niet aanwezig: geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

AA

Succescriterium 2.4.6: Koppen en labels

Gebruik duidelijke koppen en tekstlabels die het onderwerp of doel beschrijven.

Resultaat

- Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Duidelijke koppen en labels maken het makkelijker om de structuur van een webpagina te begrijpen en de content te bedienen. Bezoekers die hulpsoftware gebruiken, zoals schermlezers, kunnen snel een overzicht krijgen van de inhoud door de koppen op te vragen. Ook ziende bezoekers profiteren van goed omschreven koppen en labels, omdat deze de content toegankelijker en beter navigeerbaar maken. Het helpt bij het scannen van de pagina, waardoor deze duidelijker wordt voor alle bezoekers. Dit is vooral een voordeel voor mensen met cognitieve of visuele beperkingen.

Bevinding HGH-4.F19

Technisch

Laag

Binnen de feedbacktool worden verschillende vragen gesteld in verschillende deelschermen. Bij elk deelscherm staat onderaan een knop om naar een volgende stap te gaan of om het formulier echt te versturen. De knoptekst "Verstuur" en "Volgende" worden nu niet logisch gebruikt. Als er een volgende stap is om in te vullen, dan staat er "Verstuur" wat niet logisch is. Het formulier wordt dan namelijk nog niet verstuurd, maar je krijgt eerst nog een volgende vraag om te zien. De knoptekst zou dan eigenlijk "Volgende" moeten zijn. Bijvoorbeeld als gevraagd wordt wat er nog verbeterd kan worden. Als er gevraagd wordt of er wel of geen reactie nodig is staat er ook een knop onder met de tekst "Verstuur". Deze knop kan echter helemaal niet gebruikt worden en staat er voor niets. Er gebeurt namelijk direct al iets als voor "Ja" of "Nee" wordt gekozen. Dit is overigens ook niet heel logisch. Je denk een keuze te maken die je daarna moet bevestigen met de knop onderaan, maar er gebeurt direct al iets (omdat het geen echte radiobuttons maar gewone knoppen zijn). Als er gekozen is voor "Ja" om een reactie te ontvangen verschijnt een invoerveld voor een e-mailadres. Daaronder staan dan een knop met de tekst "Volgende". Dit zou dan eigenlijk juist wel "Verstuur" moeten zijn, omdat dan wel alles verstuurd wordt en er niet nog een volgende stap is (behalve een bedank scherm, maar het formulier is dan echt verstuurd).

Zorg er voor dat in elke stap bij het invullen van het formulier er een knop onderaan komt te

staan met een logische tekst. En dat is dus precies andersom als nu het geval is.

Afbeeldingen

Knop onder invoerveld voor e-mailadres is 'volgende' en dit kan beter 'verstuur' zijn

Knoptekst onder feedback invoerveld is 'verstuur' en kan beter 'volgende' zijn

AA

Succescriterium 2.4.7: Focus zichtbaar

Zorg dat je ziet op welk element de toetsenbordfocus staat, dit maakt navigeren met het toetsenbord eenvoudiger.

Resultaat

✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

AA

Succescriterium 2.4.11: Focus niet bedekt (minimum)

Als de focus op een interactieve component komt, mag deze niet bedekt zijn door andere content.

Resultaat

– Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Als een interactieve component toetsenbordfocus ontvangt, moet de component zelf ook zichtbaar zijn. Dit helpt vooral mensen die slechtziend zijn of een motorische beperking hebben en afhankelijk zijn van het toetsenbord in plaats van een muis. Zorg ervoor dat het element met focus niet volledig wordt bedekt door andere content of interface-elementen. Als de component die focus heeft niet zichtbaar is, is dat lastig voor bezoekers die moeite hebben met navigeren of bediening.

Bevinding HGH-4.F4

 Technisch

 Medium

Als het dialoogvenster met de feedbacktool opent komt de focus ook direct binnen dit venster. Het is echter mogelijk om met het toetsenbord de focus uit dit dialoogvenster te krijgen op de onderliggende content zonder dat het venster automatisch sluit. Hierdoor kan de focus ook op een interactieve component terechtkomen die zich 'onder' dit popup venster bevindt waardoor niet duidelijk is op welke component de focus staat.

Zorg er voor dat de focus binnen het dialoogvenster van de feedbacktool blijft totdat een keuze is gemaakt of totdat deze gesloten wordt. Er kan ook voor worden gezorgd dat als de focus buiten het dialoogvenster komt dat het venster dan automatisch sluit. Ook dan is het probleem opgelost.

Richtlijn 2.5: Input modaliteiten

Maak het eenvoudiger voor gebruikers om de functionaliteit te bedienen met andere vormen van invoer dan alleen het toetsenbord.

A

Succescriterium 2.5.1: Aanwijsgebaren

Gebruikers kunnen touch-functies bedienen met een muis, hulptechnologie of met één vinger.

Resultaat

✓ Niet aanwezig: geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

A

Succescriterium 2.5.2: Aanwijzerannulering

Als je ergens op klikt moet je dit kunnen annuleren door de muisaanwijzer te verplaatsen.

Resultaat

✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

A

Succescriterium 2.5.3: Label in naam

Van alle interactieve elementen met zichtbare tekst is deze tekst ook beschikbaar in de toegankelijkheidsnaam.

Resultaat

– Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Het is belangrijk dat de visueel zichtbare tekst van een interactief element, zoals een knop, link of invoerveld, overeenkomt met de toegankelijkheidsnaam in de code. Dit maakt spraakbediening mogelijk voor mensen die afhankelijk zijn van spraaksoftware. Zij gebruiken de zichtbare labels om commando's te geven. Als de visuele tekst niet overeenkomt met de toegankelijke naam, reageert de pagina mogelijk niet op hun spraakinput, wat navigatie bemoeilijkt.

Bevinding HGH-4.F23

 Technisch

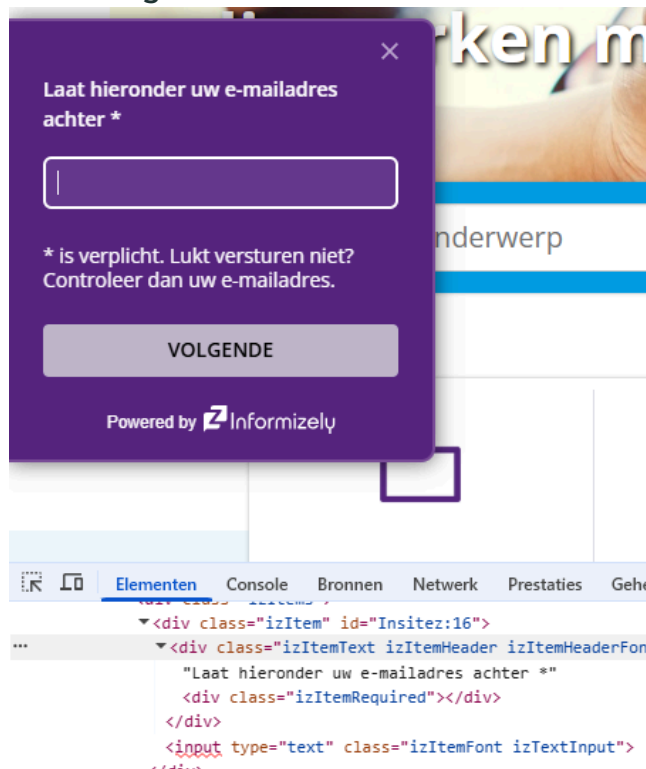
 Medium

Als iemand binnen de feedbacktool voor "Ja" kiest op de vraag of iemand een reactie wil

ontvangen verschijnt een nieuw deelvenster met daarbinnen een tekstlabel "Laat hieronder uw e-mailadres achter" en daaronder een invoerveld voor het e-mailadres. Het zichtbare tekstlabel komt niet terug in de toegankelijkheidsnaam van het invoerveld (want die is helemaal leeg). Hierdoor kan iemand die spraakbediening gebruikt de zichtbare tekst niet gebruiken om de focus op het invoerveld te plaatsen.

Zie succescriterium 1.3.1 voor een oplossing om het tekstlabel expliciet te associëren met het invoerveld zodat dit wel goed werkt.

Afbeeldingen



Tekstlabel komt niet terug in toegankelijkheidsnaam van het invoerveld

Bevinding HGH-4.F24

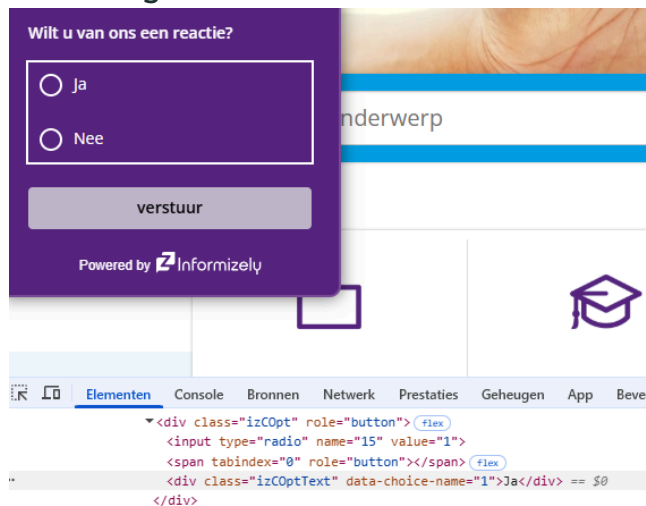
Technisch

Medium

Als in het dialoogvenster met de feedbacktool voor het cijfer 5, 6, 7, 8, 9 of 10 wordt gekozen verschijnt nieuwe content met de vraag "Bedankt, kunnen we nog iets verbeteren?". Daaronder staat een invoerveld voor het antwoord. Als hier iets wordt ingevuld verschijnt een nieuwe vraag met de tekst "Wilt u van ons een reactie?" met daaronder twee visuele radio-buttons. Bij deze radio-buttons staat een zichtbaar tekstlabel "Ja" of "Nee". Deze teksten komen niet terug in de toegankelijkheidsnaam van de knoppen die hier in de code worden gebruikt.

Zie succescriterium 4.1.2 waar een oplossing staat door middel van het toevoegen van een **aria-label** attribuut bij de 'knoppen'.

Afbeeldingen



Zichtbaar tekstlabel Ja of Nee komt niet terug in de toegankelijkheidsnaam van de knoppen

Bevinding HGH-4.F25

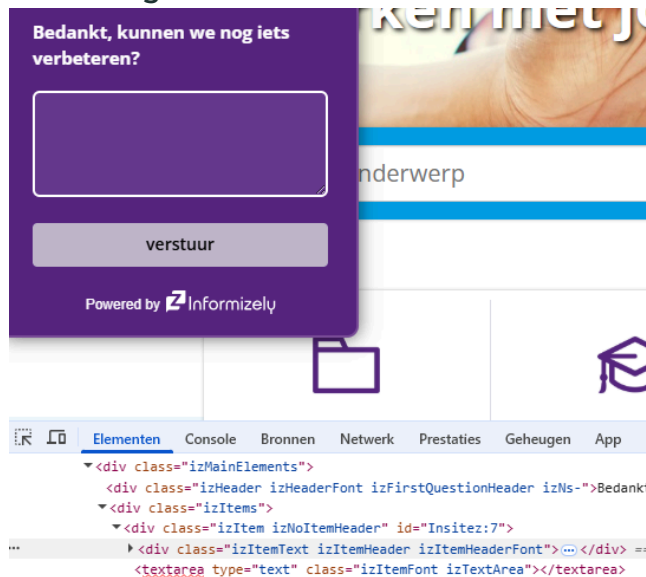
Technisch

Medium

Als in het dialoogvenster met de feedbacktool voor het cijfer 5, 6, 7, 8, 9 of 10 wordt gekozen verschijnt nieuwe content met de vraag "Bedankt, kunnen we nog iets verbeteren?" met daaronder een invoerveld. Deze zichtbare tekst boven het invoerveld komt niet terug in de toegankelijkheidsnaam van het invoerveld. Hierdoor kan iemand die spraakbediening gebruikt niet de zichtbare tekst gebruiken in een spraakcommando om de focus bijvoorbeeld op het invoerveld te zetten.

Zie succescriterium 1.3.1 voor een oplossing van dit probleem. De tekst van het tekstlabel kan namelijk expliciet geassocieerd worden met het invoerveld wat dit probleem oplost.

Afbeeldingen



Tekstlabel boven invoerveld komt niet terug in de toegankelijkheidsnaam van het invoerveld

A

Succescriterium 2.5.4: Bewegingsactivering

Functionaliteit die wordt geactiveerd door het apparaat te bewegen (bijvoorbeeld schudden) kan worden uitgeschakeld en ook op een andere manier worden bediend.

Resultaat

- ✓ Niet aanwezig: geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

AA

Succescriterium 2.5.7: Sleepbewegingen

Als je iets kunt slepen dan moet dat ook op een andere manier mogelijk zijn met een muis of vinger zonder te slepen.

Resultaat

- ✓ Niet aanwezig: geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

AA**Succescriterium 2.5.8: Grootte van het aanwijsgebied (minimum)**

Voorkom problemen door klikbare gebieden, zoals links en knoppen, groot genoeg te maken.

Resultaat

✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

Principe 3: Begrijpelijk

Informatie en de bediening van de gebruikersinterface moeten begrijpelijk zijn.

Richtlijn 3.1: Leesbaar

Maak tekstcontent leesbaar en begrijpelijk.

A

Succescriterium 3.1.1: Taal van de pagina

Hulpsoftware moet de taal van de pagina kunnen bepalen, zodat bijvoorbeeld de juiste stem en intonatie gebruikt kan worden.

Resultaat

✓ Niet aanwezig: geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

AA

Succescriterium 3.1.2: Taal van onderdelen

Als de taal van de content wisselt dan moet hulpsoftware deze kunnen bepalen.

Resultaat

✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

Overige adviezen en opmerkingen

Onderstaande opmerkingen leiden niet tot een afkeuring, maar kunnen de toegankelijkheid of gebruiksvriendelijkheid verbeteren.

Opmerking HGH-4.F6

 Technisch Laag

In het dialoogvenster met de feedbacktool staat een sluitknop. Deze heeft als alternatieve tekst de tekst "Close". Onderaan het dialoogvenster staat ook een tekst "Powered by ...". Dit zijn Engelse teksten die nu op z'n Nederlands worden voorgelezen. Dit is te weinig tekst om echt af te keuren.

Probeer in plaats van Engelse tekst hier Nederlandse tekst voor te gebruiken. Of, als het Engels moet blijven gebruik dan een `lang="en"` attribuut bij het html element waarbinnen deze Engelse tekst staat, zodat het in ieder geval goed uitgesproken wordt.

Richtlijn 3.2: Voorspelbaar

Maak het uiterlijk en de bediening van webpagina's voorspelbaar.

A

Succescriterium 3.2.1: Bij focus

Als een element focus krijgt dan mag er geen contextwijziging gebeuren.

Resultaat



Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

A

Succescriterium 3.2.2: Bij input

Bij een invoer in een element mag er geen contextwijziging gebeuren.

Resultaat



Niet aanwezig: geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

AA

Succescriterium 3.2.3: Consistente navigatie

Maak navigeren door de website eenvoudig en gebruik menu's consistent.

Resultaat



Niet aanwezig: geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

AA

Succescriterium 3.2.4: Consistente identificatie

Alle elementen met dezelfde functie zijn op dezelfde manier herkenbaar.

Resultaat



Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

A**Succescriterium 3.2.6: Consistente hulp**

Als hulp beschikbaar is op de website dan is die altijd op dezelfde plek te vinden.

Resultaat

- ✓ Niet aanwezig: geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

Richtlijn 3.3: Assistentie bij invoer

Help gebruikers om fouten te vermijden en ze te verbeteren.

A

Succescriterium 3.3.1: Foutidentificatie

Als fouten gemaakt worden dan moet de fout duidelijk herkenbaar zijn in tekst.

Resultaat

 Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Als een formulier een fout bevat, moet de website duidelijke foutmeldingen geven die (in tekst) beschrijven wat er fout is en hoe dit kan worden opgelost. Dit is belangrijk voor mensen met een zichtbeperking, die de fout misschien niet visueel kunnen waarnemen, en voor mensen met een cognitieve beperking, die moeite hebben om het probleem te begrijpen. Goede foutmeldingen helpen hen om invoerfouten te herkennen en te corrigeren, waardoor ze gemakkelijker formulieren kunnen invullen.

Bevinding HGH-4.F14

 Technisch

 Hoog

Als in het dialoogvenster met de feedbacktool voor het cijfer 5, 6, 7, 8, 9, of 10 wordt gekozen verschijnt nieuwe content met de vraag "Bedankt, kunnen we nog iets verbeteren?". Daaronder staat een invoerveld voor het antwoord. Als in het invoerveld niets wordt ingevuld en iemand drukt op de knop "Verstuur" wordt het formulier niet verstuurd. Er wordt een fout gedetecteerd (het kennelijk verplichte invoerveld voor feedback is niet ingevuld), maar er wordt geen foutmelding door middel van tekst gegeven.

Hetzelfde probleem doet zich ook voor als gekozen is voor het cijfer 1, 2, 3, of 4. Ook dan verschijnt geen foutmelding in tekst als niets wordt ingevuld.

Dit probleem doet zich ook voor bij de volgende vraag of iemand een reactie wil ontvangen. Daar staan twee radio buttons om uit te kiezen. Wordt daar geen keuze gemaakt en iemand wil het formulier versturen lukt dat niet. Er komt alleen een wit kader (die de eerste seconde even knippert) om de radio-buttons te staan om aan te geven dat daar kennelijk een probleem zit. Ook hier geen foutmelding door middel van tekst.

Ook als voor de optie "Ja" wordt gekozen en als er dan een invoerveld voor een e-mailadres getoond wordt wordt de fout automatisch ontdekt en verschijnt ook geen foutmelding (alleen weer knipperen van de rand van het invoerveld). Hier staat wel een vaste melding onder die aangeeft dat als het formulier niet wil versturen dat dan het e-mailadres gecontroleerd moet worden, maar dat is niet hetzelfde. Het is beter om deze melding weg te halen en alleen een foutmelding te tonen als er echt een fout optreedt. Maak dan ook onderscheid tussen niets invullen en een fout e-mailadres invullen.

Het is belangrijk om, als een fout automatisch ontdekt wordt, deze fout ook door middel van tekst aan te geven en niet alleen door een knipperende rand om het invoerveld (wat niet gezien wordt door mensen die blind zijn). Deze foutmelding in tekst kon direct boven of onder het invoerveld geplaatst worden.

Let hierbij op het volgende. Omdat de focus op de "Verstuur" knop blijft staan is de foutmelding ook een statusbericht. Daarvoor geldt dan ook succescriterium 4.1.3. Dat betekent dat er bij het laden van de feedbacktool al een placeholder element in de DOM moet staan met een **aria-live="polite"** attribuut en dan nog zonder tekst. Als de fout zich voordoet moet de tekstmelding in dit element geplaatst worden. Dat zal er dan voor zorgen dat hulpsoftware deze tekst automatisch voor zal lezen als deze verschijnt. Daarnaast is ook succescriterium 1.3.1 van toepassing op de foutmelding. Deze moet namelijk ook geassocieerd worden met het invoerveld. Dat betekent dat het element waarbinnen de foutmelding komt te staan een **id** attribuut moet krijgen met een unieke waarde. Vanuit het **textarea** element voor het schrijven van de feedback moet dan een **aria-describedby** attribuut worden toegevoegd die verwijst naar de waarde van dat **id** attribuut. Op die manier is ook de foutmelding expliciet geassocieerd als beschrijving aan het invoerveld. Bij andere type invoervelden geldt een zelfde soort oplossing.

A

Succescriterium 3.3.2: Labels of instructies

Invoervelden hebben duidelijke tekstlabels of instructies.

Resultaat



Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

Overige adviezen en opmerkingen

Onderstaande opmerkingen leiden niet tot een afkeuring, maar kunnen de toegankelijkheid of gebruiksvriendelijkheid verbeteren.

Opmerking GHG-4.F15



Technisch



Laag

Als in het dialoogvenster met de feedbacktool voor het cijfer 5, 6, 7, 8, 9, of 10 wordt gekozen verschijnt nieuwe content met de vraag "Bedankt, kunnen we nog iets verbeteren?". Daaronder staat een invoerveld voor het antwoord. Dit veld is verplicht om in te vullen, maar dat staat nergens aangegeven. Dit wordt niet afgekeurd, maar het is wel beter om dit expliciet aan te geven.

Ook bij een vervolg vraag of iemand een reactie wil ontvangen ontbreekt een aanduiding dat dit verplicht is om in te vullen. Als iemand echter voor "Ja" kiest om een reactie te ontvangen verschijnt een invoerveld voor een e-mailadres. Hier staat wel een * bij om aan te geven dat het verplicht is en staat er ook uitleg over het * teken onderaan. Dit zou ook bij de andere verplichte vragen gebruikt moeten worden.

AA**Succescriterium 3.3.3: Foutsuggestie**

Geef oplossingen als gebruikers fouten maken.

Resultaat

- ✓ Niet aanwezig: geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

AA**Succescriterium 3.3.4: Foutpreventie (wettelijk, financieel, gegevens)**

Voorkom risico's bij het verzenden van gevoelige gegevens.

Resultaat

- ✓ Niet aanwezig: geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

A**Succescriterium 3.3.7: Overbodige invoer**

Zorg dat informatie niet meerdere keren moet worden ingevoerd in hetzelfde proces.

Resultaat

- ✓ Niet aanwezig: geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

AA**Succescriterium 3.3.8: Toegankelijke authenticatie (minimum)**

Gebruik geen cognitieve functietest voor het inloggen op een webpagina.

Resultaat

- ✓ Niet aanwezig: geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

Principe 4: Robuust

Content moet voldoende robuust zijn om betrouwbaar geïnterpreteerd te kunnen worden door een breed scala van user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

Richtlijn 4.1: Compatibel

Maximaliseer compatibiliteit met huidige en toekomstige user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

A

Succescriterium 4.1.2: Naam, rol en waarde

Software begrijpt de naam en rol van elementen. Ook de waarde, status of eigenschappen van elementen kunnen worden bepaald.

Resultaat

 Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Interactieve componenten, zoals formulervelden, knoppen en links, moeten zo worden gecodeerd dat hulpsoftware hun toegankelijkheidsnaam, rol, status en/of waarde goed kan herkennen. Dit zorgt ervoor dat gebruikers die afhankelijk zijn van hulpsoftware of -hardware weten hoe ze de componenten moeten gebruiken en begrijpen welke functies beschikbaar zijn. Als de code niet correct is, werkt de hulpsoftware niet zoals verwacht, wat verwarring kan veroorzaken. Dit is vooral belangrijk voor gebruikers met een visuele of lichamelijke beperking.

Bevinding HGH-4.F11

 Technisch

 Medium

De feedbacktool wordt getoond in een dialoogvenster. Hulpsoftware herkend dit inmiddels goed als dialoogvenster. Dit dialoogvenster moet echter ook een toegankelijkheidsnaam krijgen die de inhoud van het venster omschrijft. Die ontbreekt nog op dit moment.

Voeg aan het `div` element met een `id="iz-cr"` attribut een `aria-label` toe. De waarde hiervan moet dan een omschrijving van de inhoud van het dialoogvenster bevatten. Bijvoorbeeld "Feedback over deze pagina".

Bevinding HGH-4.F13

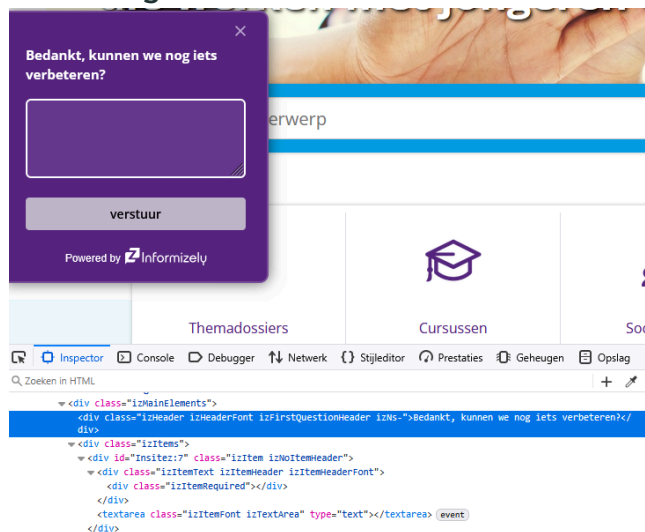
 Technisch

 Medium

Als in het dialoogvenster met de feedbacktool voor het cijfer 5, 6, 7, 8, 9, of 10 wordt gekozen verschijnt nieuwe content met de vraag "Bedankt, kunnen we nog iets verbeteren?". Daaronder staat een invoerveld voor het antwoord. Hulpsoftware kan de toegankelijkheidsnaam van het invoerveld niet bepalen. Hetzelfde probleem doet zich voor als bijvoorbeeld een 1, 2, 3, of 4 wordt gekozen. Dan is de tekst boven het invoerveld anders, namelijk "Wat kan er beter?", maar het probleem is hetzelfde met het invoerveld (en de oplossing dus ook; zie advies hieronder).

Zie succescriterium 1.3.1 voor een oplossing. Het tekstlabel wat er boven staat kan gekoppeld worden aan het invoerveld.

Afbeeldingen



Invoerveld zonder toegankelijkheidsnaam

Bevinding HGH-4.F18

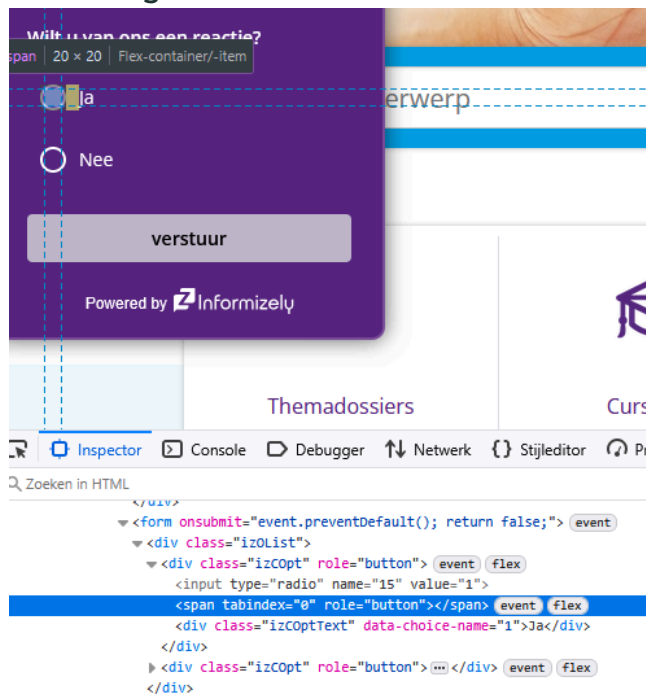
Technisch

Medium

Als in het dialoogvenster met de feedbacktool voor het cijfer 5, 6, 7, 8, 9 of 10 wordt gekozen verschijnt nieuwe content met de vraag "Bedankt, kunnen we nog iets verbeteren?". Daaronder staat een invoerveld voor het antwoord. Als hier iets wordt ingevuld verschijnt een nieuwe vraag met de tekst "Wilt u van ons een reactie?" met daaronder twee visuele radio-buttons. De radio-buttons staan in de HTML code als een **span** element met een **role="button"** attribuut en deze ontvangt ook de toetsenbordfocus door het **tabindex="0"** attribuut. Hulpsoftware kan echter de toegankelijkheidsnaam (het tekstlabel) van deze button niet bepalen. De tekst die er bij hoort staat namelijk in een los **div** element buiten de button zelf. Hulpsoftware geeft hier dus alleen aan dat er een knop staat maar niet welke tekst bij de knop hoort.

Hier zijn verschillende oplossingen voor. Het is sowieso beter om hier gewoon echte radio-buttons te gebruiken. Als wel de huidige HTML code nodig is, dan kan er bij het **span** element met het **role="button"** attribuut ook nog een **aria-label** attribuut worden toegevoegd met de waarde "Ja" of "Nee" (afhankelijk van welke knop het is). In dat geval zou de losse tekst die er onder staat het beste verborgen kunnen worden voor hulpsoftware. Het **div** element met de tekst "Ja" of "Nee" moet dan nog een **aria-hidden="true"** attribuut krijgen.

Afbeeldingen



De radiobuttons zijn knoppen maar zonder toegankelijkheidsnaam

Bevinding HGH-4.F22

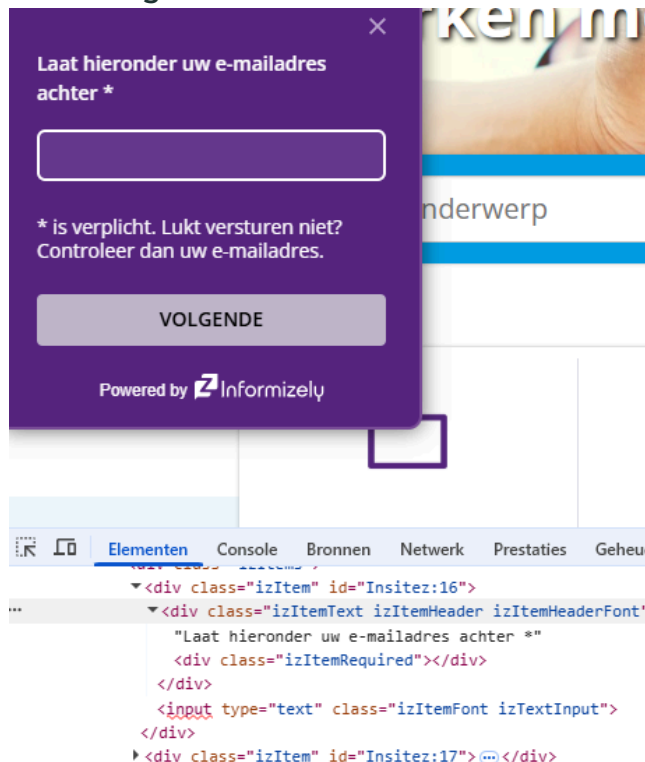
Technisch

Medium

Als iemand binnen de feedbacktool voor "Ja" kiest op de vraag of iemand een reactie wil ontvangen verschijnt een nieuw deelvenster met daarin een tekstlabel "Laat hieronder uw e-mailadres achter" en daaronder een invoerveld voor het e-mailadres. Hulpsoftware kan de toegankelijkheidsnaam van dit invoerveld niet bepalen.

Zie voor een oplossing succescriterium 1.3.1. Het tekstlabel wat er boven staat moet dan expliciet geassocieerd worden met het input element.

Afbeeldingen



Hulpsoftware kan de toegankelijkheidsnaam van het invoerveld voor e-mailadres niet bepalen

AA

Succescriterium 4.1.3: Statusberichten

Meldingen en waarschuwingen die verschijnen die de status van een actie tonen, kunnen worden bepaald door hulpsoftware.

Resultaat

✓ Niet aanwezig: geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

Steekproef

Dit onderzoek is uitgevoerd op basis van een steekproef. De wijze waarop de steekproef is bepaald staat voorgeschreven in het evaluatiedocument [WCAG-EM](#).

- <https://www.cjgprof.nl/>

Overige onderzoeksdetails

Gebruikte technieken

Bij het uitvoeren van dit onderzoek is er vanuit gegaan dat alle technieken van het W3C ondersteund worden en dus gebruikt mogen worden. Zie: www.w3.org/WAI/WCAG22/Techniques

User agents en andere software

Bij dit onderzoek zijn de volgende user agents gebruikt:

- Google Chrome, versie 144
- Mozilla Firefox, versie 147 (primair)
- NVDA in combinatie met Mozilla Firefox

Afhankelijke technologie

- HTML
- CSS
- JavaScript
- DOM
- SVG

Over Cardan

Dit onderzoek is uitgevoerd door Cardan.

Adres: Burgemeester Brokxlaan 32 5041 SB Tilburg

Telefoon: 0885004070

E-mailadres: contact@cardan.com

Website: <https://cardan.com>

Dit onderzoek is uitgevoerd door Cardan. Als expert op het gebied van digitale toegankelijkheid helpen wij jou bij het toegankelijk maken van websites, apps en andere online dienstverlening.



Dit onderzoek naar digitale toegankelijkheid is uitgevoerd door Cardan met [Cardan Auditor](#) – dé slimme oplossing voor het onderzoeken en verbeteren van websites, apps en andere digitale kanalen.